

**U C H W A Ł A Nr XXXI/133/2016**  
**Rady Gminy Stara Kornica**  
**z dnia 25 października 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezpodstawne wezwanie i przekroczenie uprawnień przez Wójta Gminy Stara Kornica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) – **Rada Gminy Stara Kornica uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Ewy Szydłowskiej dotyczącej bezpodstawnego wezwania i przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy Stara Kornica, Rada Gminy Stara Kornica uznaje skargę za zasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy, zobowiązując ją do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

  
Elwira Hulińska

Załącznik do Uchwały Nr XXXI/133/2016  
Rady Gminy Stara Kornica  
z dnia 25 października 2016 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 września 2016 r. do Przewodniczącej Rady Gminy w Starej Kornicy wpłynęła skarga Pani Ewy Szydłowskiej w sprawie bezpodstawnego wezwania i przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy Stara Kornica poprzez: „Z powodu bezpodstawnego wezwania mnie i mojego męża dnia 12 września 2016 r. wezwaniem za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w piątek 9 września 2016 r. ok. godziny 13- tej bez podania powodu wezwania, brak numeru sprawy, nie zarejestrowanego. Pismo powinno zawierać takie elementy jak mówi art. 54 kpa.

W piątek ok. godziny 13 do mojego domu przyjechał pan Darek Janczuk, który przywiózł list zaadresowany na mnie i mojego męża, ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, które musieliśmy koniecznie oboje podpisać. (wróciłam do domu 10 minut wcześniej, co by było gdyby nie zastał jednego z nas?)

W piśmie które zatytułowane zostało jako wezwanie (w załączeniu) podana została data, godzina i pokój w UG. Podpisane przez Emilię Borysiak, wystawione przez Panią Adrianę Pietruczuk. Skoro nie był podany powód postanowiłam zadzwonić i do w/w Pań i ustalić powód wezwania ale mi się nie udało ponieważ Panie nie wiedziały. Zadzwoniłam do wójta, który również nie poinformował mnie dlaczego nas wzywa.

W poniedziałek o godz. 9-tej pojawiliśmy się z mężem w UG, mimo iż oboje mieliśmy zaplanowane wcześniej zajęcia na poniedziałek, lecz chcieliśmy poznać Wielką Tajemnicę powodu wezwania. Do gabinetu wójt wezwał Panią Pietruczuk z „teczką Państwa Szydłowskich” i dopiero wtedy wszystkich poinformował, że dzwonił do niego Wójt Gminy Konstantynów i twierdził, że z zastosowanego obornika płynnego wydziela się nieprzyjemny zapach. Zapytał czy mamy pole w Gminie Konstantynów i czy stosuje nawóz naturalny. Mąż potwierdził. Następnie zapytał Panią Adrianę kiedy to można stosować nawozy naturalne na pola oraz ile gnojowica leży na polu sugerując od razu odpowiedź jakoby gnojowica leżała 3-4 dni aż będziemy mieli czas na zaoranie. Mąż zdecydowanie zaprzeczył ponieważ mamy możliwości techniczne, że za ciągnikiem z beczkowitzem jedzie od razu ciągnik który przykrywa wylaną gnojowicę. Dodam że mąż zajmuje się hodowlą świń i powstały obornik płynny zagospodarowuje zgodnie z obowiązującym prawem. A to, że posiadamy działkę w sąsiedniej gminie i że stosujemy obornik płynny nie znaczy, że chodzi o konkretną sytuację ponieważ naturalny nawóz stosujemy na każde z naszych pól. Gdy dowiedzieliśmy się jaki jest powód wezwania uznaliśmy że jest bezpodstawne, ponieważ na podstawie rozmów telefonicznych nie powinno być wszczęte postępowanie. Podczas rozmowy nie dowiedzieliśmy się czy był świadek rozmowy telefonicznej, wójt to mógł sobie wymyśleć, a to że mamy ziemię w gminie Konstantynów nie oznacza że smród który tam się unosił pochodził akurat z powodu stosowania nawozów naturalnych. Wójt nie poinformował nas komu przeszkadza, kiedy nieprzyjemne zapachy dokuczały mieszkańcom, nie miał żadnego dowodu na to, że chodziło to o nas i o naturalny nawóz pochodzący z naszego gospodarstwa.

Na koniec wójt dodał, że należy sporządzić notatkę ze spotkania, my wyszliśmy z gabinetu składając wniosek o zwrot kosztów podróży na podstawie art. 56 kpa, które do dzisiaj nie otrzymaliśmy. Po południu zadzwoniła pani z gminy informując, że wójt prosił nas znowu do gminy o podpisanie notatki. Odmówiłam ponieważ nie słyszałam o podpisywaniu notatek w sprawie, w której nie toczy się żadne postępowanie.

Jest mi bardzo przykro, że wójt zachował się złośliwie, kiedy wie, że hodowcy żyją w tak niepewnych czasach z powodu ASF, bardzo zatroskani o swój byt i przyszłość. Wezwanie odbiega od wszelkich norm postępowania administracyjnego jak i etycznego.

Według mnie wójt przekroczył swoje uprawnienia, stworzył sytuację która wyglądała

na bardzo poważną, a w rzeczywistości nie miał podstaw nas wezwać, wykazał się niezajomością prawa zarówno administracyjnego jak i prawa stosowania nawozów, i kiedy z jednej strony jest zabiegany i zatroskany o losy hodowców z gminy w sprawie ASF – u, z drugiej nęka gospodarza nieuzasadnionym zachowaniem”.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy. Jednocześnie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) stanowi, iż Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje się Komisję Rewizyjną.

Organ Wykonawczy Gminy Stara Kornica pismem z dnia 30 września 2016 r. został poproszony o złożenie wyjaśnień w kwestii wniesionych zarzutów.

W dniu 17 października 2016 r. odbyło się posiedzenia Komisji Rewizyjnej zwołane przez Przewodniczego Komisji Rewizyjnej Pana Leszka Muszyńskiego. W pracach komisji uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej. Komisja szczegółowo zapoznała się ze skargą Pani Ewy Szydłowskiej oraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Komisja Rewizyjna uznała skargę na działalność Wójta Gminy Stara Kornica jako zasadną. Następnie przedstawiła skargę oraz swoje stanowisko Radzie Gminy Stara Kornica.

Dnia 25 października 2016 r. Rada Gminy w Starej Kornicy rozpatrzyła skargę Pani Ewy Szydłowskiej w sprawie bezpodstawnego wezwania i przekroczenia uprawnień przez Wójta Gminy Stara.

Organ wykonawczy poinformował, że: „Dnia 09.09.2016 r. Pan Wójt Gminy Konstantynów (w tym dniu byłem w delegacji) w godzinach przedpołudniowych zatelefonował i zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie rozmowy i poinformowanie Państwa Szydłowskich o skargach mieszkańców i radnych gminy Konstantynowa o wylewaniu przez Państwa gnojowicy na gruntach użytkowanych na terenie gminy Konstantynów.

Zleciłem telefonicznie pracownikowi gminy Pani A. Pietruczuk o przekazanie informacji, iż zapraszam na spotkanie Państwo Ewę i Roberta Szydłowskich w poniedziałek 12.09.2016 r. na godzinę 9.00 w siedzibie Urzędu Gminy i zazaczyłem aby te zawiadomienie było skuteczne i zgodnie z prawem. Pani Pietruczuk zapytała kto ma podpisać to zawiadomienie, wyraziłem – zleciłem zgodę aby zawiadomienie osobiście podpisała z upoważnienia lub zastępstwie Wójta.

Dnia 09.09.2016 r. w godzinach popołudniowych poinformowałem Państwa Szydłowskich, iż tematem spotkania jest prowadzona przez Państwa gospodarstwo rolne.

W dniu 9 września 2016 r. na prośbę Wójta Gminy Stara Kornica zostało sporządzone wezwanie do Państwa Ewy i Roberta Szydłowskich do osobistego stawiennictwa w dniu 12 września 2016 r. o godz. 9.00 w Urzędzie Gminy Stara Kornica.

W związku z powyższym, w drodze pomocy prawnej w dniu 12 września 2016 r. Państwo Ewa i Robert Szydłowscy zam. Kazimierzów 23 osobiście stawili się w tym dniu o godz. 9.00 w Urzędzie Gminy Stara Kornica.

Wójt Gminy poinformował Państwa Szydłowskich, że do Wójta Gminy Konstantynów wpływają informacje w sprawie wylewania gnojowicy na pola, które są uprawiane przez Państwa Szydłowskich a znajdują się na terenie Gminy Konstantynów, powodując tym samym uciążliwość dla okolicznych mieszkańców. W odpowiedzi na te zarzuty Państwo Szydłowscy poinformowali, że wylewają gnojowicę na pola w okresie od 1 marca do 30 listopada, oraz, że jest ona od razu przeorana.

Dnia 12.09.2016 Wójt Gminy Konstantynów poinformował mnie na piśmie o tym fakcie, potwierdzając prośbę przekazaną telefonicznie dnia 09.09.2016 r.

Po odbytym spotkaniu z Państwem Ewą i Robertem Szydłowsky dnia 15.09.2016 r. przekazałem do Gminy Konstantynów sporządzoną notatkę służbową o stanowisku Państwa Ewy i Roberta Szydłowskich w sprawie wylewania gnojowicy”.

Po analizie wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Stara Kornica, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że „Według Kodeksu Postępowania Administracyjnego Dział I Przepisy Ogólne rozdział 9 wezwania Art.54. § 1.W wezwaniu należy wskazać:

- 1) Nazwę i adres organu wzywającego,
- 2) Imię i nazwisko wzywanego,
- 3) W jakiej sprawie oraz w jakim charakterze i w jakim celu zostaje wezwany,
- 4) Czy wezwany powinien się stawić osobiście lub przez pełnomocnika, czy też może złożyć wyjaśnienia lub zeznania na piśmie,
- 5) Termin, do którego żądanie powinno być spełnione, albo dzień, godzinę i miejsce stawienia się wezwanego lub jego pełnomocnika,
- 6) Skutki prawne niezastosowania się do wezwania ,

§ 2.Wezwanie powinno być zaopatrzone podpisem pracownika organu wzywającego, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego podpisującego

Zostały spełnione warunki opisane w §1: p.1, 2, 5 i §2, natomiast nie spełniono pozostałych punktów (§1, p.3,4,6).

W głosowaniu jawnym większością głosów (3 głosy za, 1 wstrzymujący) Komisja Rewizyjna dopatrzyła się niezgodnego z prawem postępowania i działania Wójta Gminy Stara Kornica, w związku z czym skargę wniesioną przez Panią Ewę Szydłowską uważa za zasadną”.

Wobec przytoczonych wyżej argumentów Wójta Gminy Stara Kornica, stanowiska zajętego przez Komisję Rewizyjną, należy stwierdzić, iż Rada Gminy Stara Kornica dopatrzyła się niezgodności z prawem postępowania i działania Wójta Gminy, w związku z czym skargę Pani Ewy Szydłowskiej uważa się za zasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy Stara Kornica

*Elwira Hulinska*  
Elwira Hulinska