

BUZ.271.1.2018

INFORMACJA

o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnieniu czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania i odrzucenia jego oferty oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn:

Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Wólka Nosowska

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku

– Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.),

Wójt Gminy Stara Kornica uprzejmie informuje, że w wyniku uwzględnienia odwołania przez Krajową Izbę Odwoławczą w Warszawie wniesionego w dniu 6 czerwca 2018 roku przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. z siedzibą w Białej Podlaskiej, Zamawiający – Gmina Stara Kornica dokonała czynności:

1. Unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej wykonawcy: Przedsiębiorstwo Drogowe „Tre-DR0M” Harasimiuk spółka jawna, ul. Metalowa 10, 21-500 Biała Podlaska;
2. Unieważnienia czynności wykluczenia wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. ul. Sidorska 84-90, 21-500 Biała Podlaska;
3. Unieważnienia czynności odrzucenia oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. ul. Sidorska 84-90, 21-500 Biała Podlaska
4. Powtórzenia czynności badania i oceny ofert poprzez objęcie badaniem oferty Przedsiębiorstwa Robót Drogowych S.A. ul. Sidorska 84-90, 21-500 Biała Podlaska i jej oceny w celu ponownego dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej;
5. Po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.
Zamawiający wybrał do realizacji zamówienia

Ofertę złożoną przez
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A.
ul. Sidorska 84-90
21-500 Biała Podlaska

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert - 100 pkt.

Punktacja przyznana ofertom nie podlegającym odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt.	RAZEM ilość pkt.
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „Regionalne Drogi Podlaskie” Spółka z o.o. ul. Brzeska 128, 08-110 Siedlce	1.Cena 2.Okres gwarancji w miesiącach	56,26 40,00	96,26
2	Konsorcjum Firm PPHU TRANSBET Wojtiuk spółka jawna, ul. Grzybowa 52a, 21-500 Biała Podlaska, Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „TRANSBET” Marian Wojtiuk. , ul. Grzybowa 52a, 21-500 Biała Podlaska	1.Cena 2.Okres gwarancji w miesiącach	53,65 40,00	93,65
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka Akcyjna, ul. Sidorska 84-90, 21-500 Biała Podlaska	1.Cena 2.Okres gwarancji w miesiącach	60,00 40,00	100,00
4	Przedsiębiorstwo Drogowe „Tre-DROM” Harasimiuk spółka jawna, ul. Metalowa 10, 21-500 Biała Podlaska.	1.Cena 2.Okres gwarancji w miesiącach	58,77 40,00	98,77

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Wólka Nosowska”** w dniu 01.06.2018 roku przesłał wykonawcom zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty tj „Przedsiębiorstwo Drogowe „Tre-DROM” Harasimiuk spółka jawna” oraz o odrzuceniu 1 oferty.

W dniu 06.06.2018 roku na czynność wykluczenia wykonawcy a w konsekwencji odrzucenia oferty odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniósł wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A. ul. Sidorska 84-90, 21-500 Biała Podlaska.

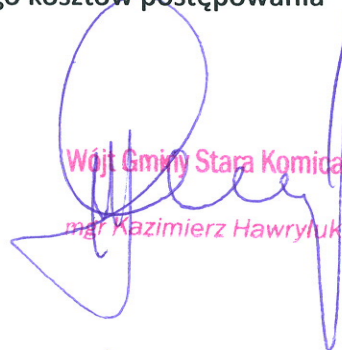
Odwołujący zarzucił naruszenie przez Zamawiającego przepisów art. 24 ust. 5 pkt. 2i art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych- poprzez ich zastosowanie w niniejszym postępowaniu wobec Wykonawcy i niezgodne z prawem dokonanie przez Zamawiającego czynności wykluczenia Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest – „Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Wólka Nosowska” numer postępowania BUZ.271.1.2018 i w konsekwencji, również niezgodnego z prawem odrzucenia przez Zamawiającego oferty wykonawcy w w/w postępowaniu- gdy nie było ku temu żadnych podstaw faktycznych jak i prawnych, gdyż przesłanką do wykluczenia wykonawcy nie może być uprzednie nie przystąpienie do podpisania umowy.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz o:

- 1/ unieważnienie czynności Zamawiającego mającej za przedmiot wybór najkorzystniejszej oferty;
- 2/ unieważnienie czynności Zamawiającego mającej za wykluczenie i odrzucenie oferty Wykonawcy;
- 2/ powtórzenie przez Zamawiającego czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z uwzględnieniem oferty złożonej przez Wykonawcę
- 4/ zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kosztów postępowania Odwoławczego.

Żaden wykonawca nie został wykluczony.

Żadna oferta nie została odrzucona.


Wójt Gminy Stara Komica
mgr Kazimierz Hawryluk