**PROTOKÓŁ Nr XIII/2019**

**z nadzwyczajnej sesji Rady Gmina Stara Kornica**

**odbytej w dniu 9 maja 2019 r.**

**INFORMACJE DOTYCZĄCE SESJI:**

Data rozpoczęcia: **09.05.2019 r.**

Godzina rozpoczęcia: **9:00**

Godzina zakończenia: **9:25**

Miejsce: **sala konferencyjna Urzędu Gminy Stara Kornica**

Przewodniczący obrad: **Zofia Szpura - Przewodnicząca Rady Gminy Stara Kornica**

Liczba Radnych: **15**

Liczba obecnych Radnych: **11**

Nieobecni Radni :Chraszcz Maciej

Kulesza Jacek

Leszczyński Mateusz

Pieczyński Piotr

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. **Kazimierz Hawryluk Wójt Gminy Stara Kornica**
2. **Małgorzata Patralska Skarbnik Gminy**
3. **Irena Maciejuk Pracownik Urzędu Gminy**

**Punkt 1. Otwarcie**

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpuraotworzyła XIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Stara Kornica. Powitała wszystkich obecnych. Stwierdziła, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

**Punkt 3. Przedstawienie porządku obrad.**

# Otwarcie sesji.

# Stwierdzenie quorum.

# Przedstawienie porządku obrad.

1. Podjęcie uchwał w sprawie:
2. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2019-2022,
3. zmian w budżecie gminy na rok 2019.
4. Zamknięcie obrad sesji.

**Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2019-2022.**

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XIII/61/2019 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2019-2022.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

Wójt Gminy – poprosiłem o posiedzenie Rady Gminy, ponieważ pracownik w miesiącu kwietniu dokonał czynności ogłoszenia przetargu na budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów w Starej Kornicy i z rozstrzygnięcia protokołu wychodzi, że zabezpieczone środki finansowe nie pokrywają wartości wynikającej z oferty, która kwalifikuje się do realizacji. Tylko temu jest poświęcone dzisiejsze spotkanie. Umowa z Mazowiecką Jednostką została podpisana w 2018 roku, zrobiliśmy dwa przetargi i nikt się nie zgłosił. Poprosiłem Mazowiecką Jednostkę o przesunięcie terminu tego zadania, i po zmianie terminu, po ogłoszeniu nowego zapytania były trzy oferty i ta która uzyskała najwięcej punktów, niestety wartość oferty przewyższa tymczasowe środki zawarte w budżecie ok. 150.000,00 zł. Uważam, że trzeba zwiększyć środki na to zadanie, bo prawo nakazuje, aby posiadać taki punkt w Gminie, a jednocześnie jest to objęte dotacją w wysokości 415.000,00 zł. Ewentualnie o szczegóły poproszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy – zostały zwiększone wydatki majątkowe o kwotę 145.527,86 zł. W wydatkach uwzględnione zostały koszty tej inwestycji wynikające z tego przetargu i zostały wzięte pod uwagę koszty inspektora nadzoru, które na dzień dzisiejszy nie są znane, ale ok. 2% zostały zaplanowane. W budżecie nie było wolnych środków na zabezpieczenie tej kwoty, związku z tym zostały one przesunięte z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Kredyt pozostał na tym samym poziomie, czyli jako źródło finansowania deficytu. W załączniku inwestycyjnym do kolejnej uchwały pod pozycją 25 znajduje się to zadanie, pod pozycją 24 natomiast są to środki Unijne. Pod pozycją 25 było zaplanowane 159.472,14 zł, po uwzględnieniu tego zwiększenia plan wydatków na to zadanie będzie 305.000,00 zł i tam jest zapis, że te środki pochodzą z nadwyżki budżetowej.

Radny Ignacy Janczuk – pani mówi, że te pieniądze zostały wzięte z nadwyżki budżetowej, a z dokumentów wynika, że jest zwiększony deficyt pokryty kredytem.

Skarbnik Gminy – proszę wziąć dokument uchwały budżetowej i to jest załącznik nr 2 „Przychody i rozchody budżetu” i tam jest ten deficyt 1.621.000,00 zł, później są źródła pokrycia deficytu. Nadwyżka z lat ubiegłych 145.527,86 zł, a kredyt 1.425.517,00 zł zostaje na tym samym poziomie, a spłata z udzielonej pożyczki 50.000,00 zł. To są przychody budżetu, które są źródłem finansowania deficytu.

Przewodnicząca Rady – poproszę Panią Irenę o wyjaśnienie.

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – dwa poprzednie przetargi odbyły się w ubiegłym roku, nie wpłynęła żadna oferta, w związku z tym został złożony wniosek do jednostki dofinansowującej i 19 kwietnia 2019 r. został podpisany aneks uwzględniający terminy realizacji tej inwestycji. Termin złożenia ofert był wyznaczony na dzień 30 kwietnia bieżącego roku i wpłynęły trzy oferty. Informacja o złożonych ofertach jest opublikowana na stronie internetowej gminy.

Przewodnicząca Rady – kiedy była publikacja?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – publikacja była w biuletynie zamówień publicznych, to jest przetarg nieograniczony i obowiązuje nas procedura publikacji w biuletynie zamówień publicznych ogólnokrajowych. To jest ogólnodostępna publikacja. Pierwsza oferta to Kapibara Sp. z o.o., cena oferty brutto 1.784.563,07 zł. Były dwa kryteria kwalifikujące do oceny ofert, to była cena i okres gwarancji, który wynosił 60 miesięcy. Oferta numer dwa to Nafibud S.A., cena 1.179.570,00 zł i okres gwarancji 60 miesięcy. Oferta numer trzy to „Wójcik” Michał Wójcik, cena 697.969,09 zł, okres gwarancji 60 miesięcy. Przy punktacji znaczenie ma wartość oferty. Związku z tym w zapisach budżetowych w załączniku inwestycyjnym zabezpieczone mieliśmy środki w kwocie 549.954,46 zł, więc nie mamy nawet na pokrycie najniższej oferty, a jeszcze koszt inspektora nadzoru budowlanego.

Radny Piotr Kiryluk – już więcej przetargu nie będzie, te środki które w tej chwili zabezpieczamy to dla tego wykonawcy ?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – nie będzie, ponieważ są określone limity czasowe i zobowiązuje nas umowa do wywiązania się terminowego .

Radny Piotr Kiryluk – jak to się dzieje, że przeważnie wszystkie inwestycje są dofinansowane, nie jest tak skalkulowany koszt, że środki które mamy zabezpieczone nie starczają. Nawet taka ławeczka Niepodległości, trzeba było zabezpieczyć jeszcze 6.000,00 zł. Czy te firmy co kosztorysują nie mają cenników aktualnych?

Wójt Gminy – w przetargach praktycznie od dwóch lat w skali kraju kosztorysy inwestorskie są określonej wartości. W przetargach dobrze jest jeżeli oferent da cenę identyczną, nie ma oszczędności tak jak było parę lat temu. Firmy nie są w stanie zaoferować ceny poniżej kosztu inwestorskiego, który był wykonany na czas złożenia wniosku i to powoduje, że koszty inwestorskie w stosunku do aktualnej sytuacji rynkowej są za niskie. Jeżeli ja robiłem drogę Koszelówka – Wólka, to już jest na bazie cenników obowiązujących w tym roku i też nie ma pewności gdyby ta droga przeszła, że wykonawcy zrobią w tej cenie. Dzisiaj rynek nie jest inwestora, a wykonawcy.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XIII/61/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Stara Kornica na lata 2019-2022.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.**

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XIII/62/2019 Rady Gminy Starej Kornicy w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.

*Uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XIII/62/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.

*Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Ignacy Janczuk – chciałbym zapytać Pana Wójta czy coś się dzieje w hydroforni, ponieważ bardzo było czuć chlor?

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o sprawy wody Wólka Nosowska, to zostało uzgodnione z sanepidem i kontrolnie co jakiś czas wlewamy do zbiorników chloru, żeby nie było bakterii, ponieważ wcześniej jak nie było dodawane te parametry spadały.

Radny Ignacy Janczuk – wczoraj wody nie dało się pić, czy to nie jest szkodliwe dla mieszkańców?

Wójt Gminy – nie, to jest normalny proces utrzymania parametrów wody pitnej. Raz na kwartał, czy raz na miesiąc profilaktycznie 5 l do każdego zbiornika.

Przewodnicząca Rady – dziękuję za wyjaśnienia.

Wójt Gminy – dziękuję bardzo za przybycie i za pozytywne podjęcie uchwały. Mieszkańcy na to czekali, są to środki z budżetu i ta inwestycja była już planowana w 2016 roku i myślę, że każda gmina powinna takie miejsce mieć.

**Punkt 5. Zamknięcie obrad sesji.**

Po zrealizowaniu porządku obrad o godzinie 9:25 Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura zamknęła XIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Stara Kornica.

**Protokołowała Przewodniczyła**

**Marzena Gromysz Zofia Szpura**