

PROTOKÓŁ Nr XII/2019
z sesji Rady Gmina Stara Kornica
odbytej w dniu 30 kwietnia 2019 r.

INFORMACJE DOTYCZĄCE SESJI:

Data rozpoczęcia:	30.04.2019 r.
Godzina rozpoczęcia:	9:00
Godzina zakończenia:	12:30
Miejsce:	sala konferencyjna Urzędu Gminy Stara Kornica
Przewodniczący obrad:	Zofia Szpura - Przewodnicząca Rady Gminy Stara Kornica
Liczba Radnych:	15
Liczba obecnych Radnych:	11
Nieobecni Radni :	Chraszcz Maciej Golwiej Maciej Leszczyński Mateusz Pieczyński Piotr

Ponadto w sesji udział wzięli:

- 1. Kazimierz Hawryluk Wójt Gminy Stara Kornica**
- 2. Małgorzata Patralska Skarbnik Gminy**
- 3. Eliza Rączka Radca Prawny**
- 4. Urszula Daniluk Radna Powiatu Łosickiego**
- 5. sołtysi**

Punkt 1. Otwarcie

Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura otworzyła XII sesję Rady Gminy Stara Kornica. Powitała wszystkich obecnych. Stwierdziła, że w obradach uczestniczy wymagana liczba Radnych, przy której Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XI sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Kornicy za 2018 r. oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.
9. Informacja Wójta Gminy o aktualnej sytuacji organizacyjnej Urzędu Gminy Stara Kornica.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica,
 - 2) przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady – chciałabym, żeby porządek obrad uległ zmianie, proszę aby Radni się do tego przychyłili. Do punktu 10 dodać trzy podpunkty, mianowicie przyjęcia Uchwał w sprawie:

3) przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie Gminy Stara Kornica inwestycji pn. „Montaż pieca do spalania drobiowych odpadów poprodukcyjnych” w miejscowości Popławy,

4) przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie Gminy Stara Kornica inwestycji pn. „Budowa fermy drobiu do chowu brojlerów o obsadzie 1200 DJP” w miejscowości Czeberaki,

5) przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie Gminy Stara Kornica inwestycji pn. „Elektrociepłownia na biogaz o mocy elektrycznej do 1,5 MW w gminie Stara Kornica” w miejscowości Wólka Nosowska.

Przewodnicząca Rady – czy Radni przychylają się do powyższych zmian w porządku obrad?

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, przyjęła zmiany do porządku obrad.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4. Przyjęcie protokołu z XI sesji.

Przewodnicząca Rady – czy Państwo Radni wnoszą jakieś uwagi do protokołu?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, przyjęła protokół nr z XI sesji Rady Gminy Stara Kornica.

Punkt 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.

Przewodnicząca Rady przedstawiła sprawozdanie z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności między sesjami stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Kornicy za 2018 r. oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

Przewodnicząca Rady – wszyscy Radni otrzymali materiały, czy ktoś chce wnieść uwagi do sprawozdania?

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Przewodnicząca Rady odczytała potrzeby jakie w zakresie pomocy społecznej na kolejny rok przewiduje Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Kornicy za 2018 r. oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Przewodnicząca Rady – myślę, że wszyscy Radni zapoznali się z materiałami.

Przewodnicząca Rady odczytała końcowe wnioski z oceny zasobów pomocy społecznej.

Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 9. Informacja Wójta Gminy o aktualnej sytuacji organizacyjnej Urzędu Gminy Stara Kornica.

Wójt Gminy – poprosiłem o wprowadzenie takiego punktu, ponieważ nastąpiły zmiany jeżeli chodzi o organizację gminy, z końcem marca z pracy odeszła Skarbnik Gminy, obowiązki te przejęła zgodnie z uchwałą Pani Małgorzata Patralska. Prosiłem Skarbnik o zamknięcie roku 2018 do 25 marca ze sprawozdaniami, z rozliczeniami to co jest w czynnościach pionu księgowo- finansowego z zdaniami bieżącymi. Sprawozdania które dostaliśmy, sytuacja gminy w tej chwili jest taka, prosiłem pracowników żeby pracowali, pracują popołudniami, soboty, niedziele, wyprowadzają Urząd na prostą. Nie wiem czy skończymy to robić, są dokumenty niepoksięgowane, sprawozdania które były robione są nieobiektywne. Dowiaduje się teraz, że sprawozdania, że gmina ma 60.000,00 zł straty na biblioteczce, gdzie w budżecie były zabezpieczane środki 30.000,00 zł na funkcjonowanie biblioteki, a w tamtym roku był rozliczany projekt i dziwię się, że pieniądze nie są ujęte po stronie dochodów. Ja Pani Skarbnik daję oryginały umów, wszystkich czynności, które gmina podpisuje, które będą rozliczane.

Faktura jest podstawą działania dla skarbnik, ja oryginał daję do skarbnik, a kopię daję do osób które mają współpracować z wójtem, skarbnik żeby to realizować prawidłowo i rozliczać prawidłowo. Ja codziennie proszę o stan środków finansowych na biurku, bo chciałem spokojnie pracować. Ja do skarbnik kierowałem wszystkie faktury i umowy. Pytam sekretariat, dokumenty które dekretuje skarbnik gdzie Pani z nimi idzie, nie do skarbnik do pracownika merytorycznego, faktury które podpisuje z datą leżały w biurku w sekretariacie, pracownik sekretariatu przekazywał na dwa dni przed terminem płatności. Gdzie tu jest obiektywizm rachunkowy. Osoba na stanowisku gdzie ma zakres obowiązków, ona jest osobą która wszystkie działania finansowe, one mają być czytelne, transparentne, obiektywne. Dokument który wpływa on od razu powinien być ujęty w zapisach księgowych. Następnym krokiem jest zapłacenie. Jeżeli dokument leży trzy tygodnie w szufladzie w sekretariacie to gdzie są zobowiązania. Tak jak Pan Kiryluk powiedział, Wójt Ty źle zarządzałeś. Tak proszę Pana, źle zarządzałem, może nie byłem konsekwentny. Pan Janczuk na sesjach mówił, żeby nie wyciągać konsekwencji wobec pracowników. Ja pracowałem tutaj osiem lat i nikogo nie ukarałem. To ja prostowałem, jeździłem, uzgadniałem żeby to było rozliczane prawidłowo. W tej chwili księgowość jest w rozsypce, dwie panie z księgowości zachorowały, teraz musimy to wszystko ogarnąć. Powiedziałem ludziom, że będą z tego tytułu nagrody.

Radny Piotr Kiryluk – nie wiem dlaczego Pan do mnie kieruje te słowa, nie mogę się ustosunkować do strat w bibliotece ponieważ nie ma Pani Skarbnik, dobrze byłoby gdyby ona się też na ten temat wypowiedziała. Pan sam stwierdza, że dokumenty w sekretariacie leżą do ostatniej chwili, to nie wina Pani Skarbnik.

Wójt Gminy – na ostatniej sesji Pan odniósł się, że nie panuje nad organizacją. Ja tu byłem jednym z wielu, wszyscy pracujemy dla dobra mieszkańców. Zwracałem uwagę dla Pani Skarbnik, jeżeli faktury leżą w szufladzie w sekretariacie, to uważam, że to jest błąd, tak nie wolno robić, bo nie ma właściwych działań. Prosiłem, żeby dać mi wszystkie dokumenty do wglądu, bo ja za to odpowiadam, dla własnej orientacji jakie zapisy, wielkości, kwoty, przecież to jest potrzebne do planowania i do prowadzenia jednostki. Jeżeli nie ma zaksięgowanych od stycznia dokumentów do tego momentu, to co Pani Skarbnik ma robić z wydatkami. Konsultujemy się na bieżąco kilka razy dziennie, bo musimy ustalić czy jest zapisana w planie kwota i czy jest pokrycie. Państwo Radni przyjęli plan na 2019 r. Nie ma jeszcze w systemie operacyjnym, finansowym bilansu otwarcia prowadzonego, a bilans otwarcia, to jest bilans zamknięcia 2018.

Radny Piotr Kiryluk – ja z Panią Skarbnik rozmawiałem i wiem, że Państwo komunikowaliście się między sobą za pomocą pism.

Radny Ignacy Janczuk – dzisiaj porusza Pan temat gdzie nie ma Pani Skarbnik, ani innych pracowników i wyciąga Pan takie oskarżenia, czyli to jest tak zwany sąd kapturowy, bo nikt nie może się do tego odnieść. Przez szesnaście lat jestem radnym, a z panem już osiem lat, jest Pan bałaganiarzem, przetrzymuje Pan pisma. Proszę Pana, by zakończył Pan takie działania, że Urząd się sypie to my wszyscy widzimy, pracownicy odchodzą bo nie mogą wytrzymać tej presji jaką Pan wywiera. Chciałbym się zwrócić do nowej Pani Skarbnik, niech Pani to obserwuje i wyciąga wnioski, to samo Panią czeka za jakiś czas. To wszystko o co jest oskarżana pani Ania i inni pracownicy to jest kłamstwo, oczywiście mogą być niedociągnięcia, bo to jest potężny system. Pan powinien wyjaśnić to z tymi Paniąmi, dojść do konsensusu, jeśli są nieprawidłowości proszę zgłosić to do prokuratury, Pan nie jest od oskarżania ludzi,

Pan nie ma prawa oceniać publicznie pracowników, są do tego specjalne organy. Pani Skarbnik dobrze zrobiła, że zakończyła swoją kadencję kontrolą RIO, bo wiedziała co ją czeka. Jeżeli jest zakończona kontrola RIO i RIO nic nie wniosło, czyli Pana oszczerstwa są bezcelne.

Wójt Gminy – ja w tej chwili nikogo nie oczerniam, tylko mówię o faktach.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

Przewodnicząca Rady – przed podjęciem uchwały proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Tadeusza Ilczuka.

Przewodniczący Komisji przedstawił stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi wniesionej na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Kiryluk – powiedział Pan, że Komisja rozpatrzyła podania, proszę powiedzieć ile osób zgłosiło się o zwrot zaliczki i ile osób dostało zwrot i ilu odmówiono?

Przewodniczący Komisji – o zwrot zaliczki zgłosiły się 23 osoby, gdzie w podaniach był podany powód, wszystkim zwrócono zaliczkę.

Radny Piotr Kiryluk – skarga była z 8 stycznia, do Rady Gminy trafiła 5 kwietnia, to jest kolejny dowód, że dokumenty są przetrzymywane. Jak to się stało, że Pan nagle bez podania powodu zadzwonił do Pani [REDAKTOWANE], że może przyjechać po pieniądze. Pytanie jeszcze do Pana Przewodniczącego, czy Pan nie widzi powodów, że skarga jest zasadna? Prawie cztery miesiące bez odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji – zapoznaliśmy się z podaniami tych osób, którym zwrócono zaliczki oraz Pani [REDAKTOWANE].

Przewodnicząca Rady – można przeczytać treść podania?

Przewodniczący Komisji odczytał podanie Państwa [REDAKTOWANE] o zwrot zaliczki.

Podanie Państwa [REDAKTOWANE] stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Kiryluk – nie podali powodu, czy napisali kolejne pismo z podaniem powodu do Pana Wójta.

Wójt Gminy – tak jak było badane przez Komisję, 23 osoby wiedziały jak napisać podanie, nawet pracownicy podpowiadali jakiego użyć powodu, żebyśmy mogli zwrócić. Państwo [REDAKTOWANE] napisali, poszła informacja że nie ma podstaw, bo nie podali powodu. Dopiero Pani [REDAKTOWANE] na sesji, w tej skardze napisała, że ona planuje założyć ogniwa fotowoltaiczne. To dla mnie jest powód. Bo to co ona pisała, że komuś zwróciłem, bo ktoś wystąpił z wnioskiem, że on chciałby montować instalację, ale tylko na bazie paneli, nie chciałby ponosić kosztów zbiornika, bo on ma. W tym programie nie da się rozdzielić, że

robimy część instalacji, a część robimy same panele bez zbiornika. W każdym podaniu jest podana przyczyna.

Radny Piotr Kiryluk – jeżeli pan powiedział, że pracownicy pomagali innym osobom poprawnie napisać pismo, nie można było dla Państwa [REDAKTOR] odpowiedzieć.

Wójt Gminy – tak ja napisałem, że nie ma powodu. Takie pismo było wysłane w styczniu.

Przewodnicząca Rady – proszę zrozumieć jedną sytuację, Pani [REDAKTOR] zwróciła się do pracownika Gminy z podaniem, że chce zwrotu kosztów poniesionych, nie uzasadniając tego podania. Ja myślę, że każdy pracownik poinformował Panią [REDAKTOR] że w takim podaniu powinien być podany powód. Jeżeli skarżąca uważa, że jej podanie było poprawne, to powinna zwrócić się z takim wyjaśnieniem dlaczego to nie zostało rozpatrzone. Dopiero w skardze wyjaśnia nam z jakiego powodu rezygnuje. Skarga została rozpatrzona przez Komisję i myślę, że wzięła pod uwagę inne wnioski, gdzie powody są podane. Tylko w jednym przypadku skarżącej powód nie został podany.

Wójt Gminy – wysłałem informację, po dwóch dniach zadzwoniłem i to co się stało 18 był komunikat, informacja i do dzisiaj Ci Państwo się nie zgłosili, nie podpisali aneksu. Tu nikt nie robi przeszkód, gdyby podpisali to pani Skarbnik by tego samego dnia wypłaciła.

Radny Janczuk Ignacy – chciałbym zapytać Przewodniczącego Komisji czy przeczytał pan wszystkie 24 podania?

Przewodniczący Komisji - wszystkich nie czytałem.

Radny Janczuk Ignacy – czy członkowie Komisji przeczytali wszystkie podania, które zostały złożone o zwrot pieniędzy?

Radny Dariusz Stepczuk – wszystkich nie czytaliśmy.

Radny Janczuk Ignacy – to na jakiej podstawie podjęliście decyzje, że tamte podania są prawidłowe, a to jedno nie.

Przewodniczący Komisji - podanie powinno zawierać powód, a Komisja stwierdziła, że wszystkich podań nie trzeba przeglądać.

Radny Janczuk Ignacy – a być może w tamtych podaniach też mogą być podania bez podania przyczyny, a pieniądze są wypłacone.

Przewodniczący Komisji – pytałem pracownika i powiedział, że we wszystkich jest podany powód.

Wójt Gminy – skoro takie są obawy ja podpisując pismo, które wpływa nie pamiętam, żeby nie było podanego powodu. Ja sprawdzę dokładnie te 24 podania i na kolejnej sesji panu powiem, żeby pana wyprowadzić z błędu.

Radny Janczuk Ignacy – chciałbym się wypowiedzieć w tej sprawie, ponieważ jest bulwersująca od samego początku. Samo to, że na 24 podania wszystkim zostały zwrócone pieniądze, tylko jednym nie. To świadczy, że skarga jest zasadna w 100%, bo to dyskryminuje obywatela. Nigdy nie było warunkowości zwrotu pieniędzy, słyszałem od Pana może 30 razy, że pieniądze będą zwracane tym, którzy będą chcieli. Ten projekt był zapisany na 2016 rok, i umowa dotyczyła tamtego czasu, teraz jest 2019 r., a więc nastąpiły pewne zmiany w różnych rozwiązaniach i ta umowa jest niewiążąca. Po trzech latach każdy mógł rozwiązać umowę bez podania przyczyny. Tu jest kwestia stania po stronie prawa albo bezprawia, bo gdybyśmy odrzucili wszystkie paragrafy i skupili się na czysto ludzkim podejściu, to czy tam nie ma powodu do zwrotu pieniędzy. Mało tego został złamany art. 227 Kpa „Przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadania przez właściwe organy, naruszenie praworządności i przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy”. Ta skarga jest w 100 % zasadna, bo ten artykuł został sponiewierany przez Urząd i Komisje. Ja bym apelował czy chcecie stać po stronie prawa czy bezprawia. W sentencji uchwały jest zapis, że skarga jest bezzasadna i ten zapis powinien być, że jest zasadna i dopiero wtedy głosujemy. A żeby wyjść z twarzą, to powinniśmy zagłosować za odrzuceniem tej uchwały i uznanie skargi za zasadną. Proszę Radnych o poparcie.

Przewodnicząca Rady – Komisja uznała skargę za niezasadną w stosunku do Pana Wójta, ale to nie jest jednoznaczne, że te pieniądze nie są wypłacone. W tej chwili nie rozumiem Pana opinii. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę na Wójta za bezzasadną, co Państwu przedstawiła. Następnie przedstawiła swoje stanowisko i w dniu 30 kwietnia 2019 r. Rada Gminy Stara Kornica rozpatrzyła tą skargę na działalność Wójta Gminy Stara Kornica dotyczącej nieprzestrzegania prawa poprzez przywłaszczenie 200,00 zł brutto na rzecz Gminy Stara Kornica, po rezygnacji przez skarżących z montażu instalacji. Ta rezygnacja została dopiero uzasadniona w skardze. Rada Gminy Stara Kornica uznała za niezasadne zarzuty skarżących. W ocenie Rady Gminy, Wójt Gminy Stara Kornica zasadnie zażądał od skarżących wyjaśnienia przyczyn odstąpienia od projektu, gdyż w zależności od podstawy odstąpienia Wójt Gminy miał możliwość lub nie zwrotu skarżącym przedmiotową kwotę 200,00 zł. Mają wypłacić ją tytułem wkładu własnego przy przystąpieniu do projektu. Skarżąca uzasadnienie dopiero przedstawiła w skardze. Komisja ustosunkowała się do tego, biorąc pod uwagę skargę i uzasadnienie, ta suma zostanie jej wypłacona. Rozpatrując wszystkie wnioski, które zostały przekazane przez pracownika, wszystkie pieniądze które zostały zwrócone są z uzasadnieniem. Proszę nie mówić, że wie Pan że któreś nie mają uzasadnienia, bo być może jest taka informacja od członków społeczeństwa, że na ich skardze nie ma uzasadnienia, ale w rozmowie z pracownikiem została wyjaśniona i sporządzona notatka wyjaśniająca czego dotyczy konkretny wniosek i jego rezygnacja. Pan w tej chwili uważa, że my nie chcemy zwrócić Pani pieniędzy?

Radny Janczuk Ignacy – tu nie chodzi o pieniądze. Pani łączy teraz dwa wątki nieistotne, bo zwrot pieniędzy, a skarga nie mają nic wspólnego ze sobą. Nie jest tajemnicą, że po interwencji Wojewody zaczęliście działać w tej sprawie. Czy aneks został podpisany przez skarżących, bo aneks jest zupełnie inny niż umowa. Manipulujecie papierami, żeby wprowadzić ludzi w błąd. A raptem Pan chce oddać pieniądze, to po co był ten cały zamęt?

Wójt Gminy – są zasady i procedury, jeżeli Pan wie, że komuś wypłacono, to proszę o wskazanie numeru domu. Ja sprawdzę czy chociaż złotówka została wypłacona bez uzasadnienia, bo ustalenia były na Radzie poprzedniej kadencji, że każdy ma uzasadnić.

Radny Janczuk Ignacy – każdy kto chciał mógł się zwrócić i miał uzyskać pieniądze. Nie było nigdy takiej informacji, że ludzie mają uzasadniać. Po trzech latach każdy miał prawo się wycofać bez podania przyczyny.

Wójt Gminy – jeżeli są takie przypadki proszę o wskazanie, ja zweryfikuję. Ja nie powiedziałem, że zwracamy bezwarunkowo. Zachęcałem Radnych, aby informowali mieszkańców, że Warszawa zwróciła się do Unii o przesunięcie środków. Skarżąca pisze w skardze, że ja nie informowałem Radnych o postępowaniu w tym działaniu. Od początku mówiłem, że jeżeli rząd wyasygnuje następne 100.000.000,00 zł, to nie będzie nowego naboru, są realizowane kolejne wnioski z tamtej listy. A Pan przed wyborami mówił, że kolektorów nie będzie, a ja jestem w stanie rozliczyć każdą jedną instalację, fotowoltaikę.

Radny Ignacy Janczuk – złamał pan art. 227 Kpa. Chciałbym zapytać jeszcze Panią Przewodniczącą, czy Pani przeczytała te 24 podania?

Przewodnicząca Rady – 24 podań nie przeczytałam, ale przeglądając sprawdzałam czy mają uzasadnienie. Wszystkie podania, które są u pracownika mają uzasadnienie. A mam pytanie, czy Pan się zapoznał ze wszystkimi wnioskami?

Radny Ignacy Janczuk – ja nie, ale oczywiście się zapoznam. Gdybym był w komisji to na pewno przeczytałbym te wszystkie podania. Przy obecnej nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, każdy z Radnych ma prawo wglądu do wszystkich dokumentów.

Przewodnicząca Rady – jeżeli Pan chce się z tym zapoznać to w wyznaczonym czasie, żeby nie utrudniać pracownikom pracy, bardzo zapraszam.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XII/56/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 7 głosami „za”, 2 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/56/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Kornica.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu Pomocy Społecznej dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XII/57/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia lokalnego programu Pomocy Społecznej dla osób, które ponoszą zwiększone koszty

grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ignacy Janczuk – poprosiłbym jakieś wyjaśnienia w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady – do powyższej uchwały mają Państwo załączony program, który zawiera szereg informacji odnośnie ustalenia wysokości dochodów.

Radny Ignacy Janczuk – jaki cel jest podejmowania tej uchwały?

Wójt Gminy – ponieważ jest możliwość ponownego złożenia wniosku o modernizację głębszą ZPPO w Starej Kornicy, wniosek który był odrzucony nie został zrealizowany. Jest możliwość złożenia kolejnego wniosku, aby była większa szansa dobrej oceny, to musimy włączyć osobę o niskich dochodach i żeby taką osobę wziąć do tego programu, że wymiana pieca na piec ekologiczny, to musi być taka uchwała i porozumienie, ja będę dopłacał do tego pieca przez rok, trzy. Tym działaniem trzeba objąć osobę fizyczną o niskich dochodach.

Radny Piotr Kiryluk – ten wniosek jest na szkołę i na osobę fizyczną, a nie na wszystkich mieszkańców?

Wójt Gminy – nie, wystarczy że to będzie jedna, dwie osoby, która jest u nas na liście w GOPS. To jest duży projekt i nie będę robił dla mieszkańców, bo nie jestem w stanie.

Przewodnicząca Rady – program będzie realizowany do 2026 roku.

Wójt Gminy – w maju trzeba złożyć wniosek, wiadomość czy uzyskaliśmy dofinansowanie to będzie listopad, grudzień tego roku, a czas realizacji jest dwa lata.

Radny Piotr Kiryluk – co pan wie w sprawie termomodernizacji szkoły?

Wójt Gminy – praktycznie te same prace które były, czyli wymiana okien, docieplenie ścian, docieplenie stropów, naprawa dachów, fotowoltaika i pompy ciepła oraz ewentualnie, żeby było w tym działaniu instalacja c.o. i wod-kan, tak żeby łazienki przebudować na nowe instalacje.

Radny Piotr Kiryluk – czy pompy ciepła są potrzebne. Pompy ciepła nie nagrzeją tej szkoły, ponieważ ogrzewają wodę do 40 stopni. Wyższa temperatura powoduje bardzo duże koszty.

Wójt Gminy – trzy lata temu była fotowoltaika, 40 kW energii elektrycznej ze słońca, a ta energia ze słońca ma zrekompensować większe zużycie energii elektrycznej, bo te urządzenia wymagają prądu do napędu sprzętów.

Radny Piotr Kiryluk – zamiast pomp ciepła zainstalować elektryczne ogrzewanie.

Wójt Gminy – myślę, ta opcja nie wystarczy do ogrzania tak dużego budynku prądem. Nie rozważałem takiej opcji, że tylko ogrzewać prądem. Gmina Międzyrzec, rozmawiałem wtedy z

wójtem, w dwóch szkołach zlikwidował olej opałowy, ponieważ kosztował 4 zł za litr, w 2006-2009 roku nawet nie było pieca rezerwowego tylko zamontowano pompy ciepła i do dzisiaj nie ma problemu i szkoły funkcjonują. W ciągu trzech lat składali wniosek w lubelskim, Międzyrzec żeby obniżyć dalej koszty, to założyli jeszcze energię elektryczną. Ja też planuje fotowoltaikę i ona była już planowana w 2015, czy którymś roku.

Radny Piotr Kiryluk - proszę mi powiedzieć czy ogrzewanie w tych szkołach jest podłogowe?

Wójt Gminy – nie wiem, nie pytałem.

Radny Ignacy Janczuk – to jest rzecz najcenniejsza.

Wójt Gminy – ja wiem jaka jest efektywność przy podłogówce. U nas należałoby dołożyć trochę więcej kaloryferów. To wyliczone mają inżynierowie, że przy takim rozwiązaniu takie działania trzeba podjąć.

Przewodnicząca Rady – czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Ignacy Janczuk – chciałbym, żeby wszyscy Radni zapoznali się z tymi sprawami, bo są pompy ciepła napowietrzne. Chciałbym, żeby Radni byli świadomi czy te pompy nam coś dadzą. Pompy dadzą efekt wtedy kiedy budynki są projektowane pod pompy ciepła, czyli tam muszą być powierzchnie grzewcze. Macie większość, zrobicie co będziecie chcieli. Te pompy ciepła to jest lobbing firmy zewnętrznej. Blisko nas jest taki obiekt, gdzie pompy zostały odłączone, bo nie dawało to żadnych efektów tylko podrożały koszty. Proszę o jedno zapoznajcie się i należałoby zaprosić fachowców, którzy to wytłumaczą. Oczywiście remont jest potrzebny, zabezpieczaliśmy na to pieniądze.

Wójt Gminy – są dokumenty na to wtedy kiedy informowałem Radę, prace trwały pół roku i w maju, kiedy zostało dziesięć dni do złożenia wniosku, Radni zgłosili zamiast pomp ciepła, kolektory słoneczne. A teraz pan mówi, że kolektory wychodzą z mody. Ja wtedy nie chciałem kolektorów słonecznych, bo kolektory nie zdadzą egzaminów.

Radny Ignacy Janczuk – my nie rozmawialiśmy o solarach tylko o fotowoltaice.

Wójt Gminy – proszę zajrzeć do dokumentów. Tam widać we wniosku, jest sprecyzowane, że fotowoltaika też była proszę Pana.

Przewodnicząca Rady – jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do powyższego programu to bardzo proszę, jeżeli nie to przechodzimy do przegłosowania uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden systemów proekologicznych.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XII/57/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy społecznej dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden systemów proekologicznych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XII/58/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XII/58/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XII/59/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XII/59/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XII/60/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania przy wykorzystaniu urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Rada w obecności 11 radnych biorących udział w głosowaniu 11 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XII/60/2019 Rady Gminy Stara Kornica w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Stara Kornica w sprawie sprzeciwu wobec planowanej na terenie gminy Stara Kornica inwestycji.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

PRZERWA

PO PRZERWIE

Punkt 11. Interpelacja i zapytania radnych.

Radni nie wnieśli interpelacji.

Punkt 13. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Piotr Kiryluk – odnośnie wytyczenia drogi, czy pan wójt w tej kwestii poczynił jakieś starania?

Wójt Gminy – jeszcze nie było zapytania celem wyłonienia geodety, ale na przełomie pierwszego, drugiego półrocza zrobimy.

Radny Ignacy Janczuk – podjęliśmy uchwałę o przystąpieniu do studium przestrzennego i chciałbym się zapytać jakie Pan poczynił kroki w tej sprawie?

Wójt Gminy – czekają nas w najbliższych miesiącach przygotowanie zapytań i wybór firmy, która te prace wykona i przygotuje dokumenty do podjęcia uchwały.

Radny Ignacy Janczuk – ostatnio został wyremontowany GOK w Starej Kornicy i chciałbym poprosić wszystkich radnych i sołtysów, żebyśmy tam poszli i zobaczyli jak zostało to wykonane. Od kiedy GOK będzie funkcjonował?

Wójt Gminy – obiekt został wyremontowany i w tej chwili jeszcze nie przekazałem, ale dzisiaj pracownik weźmie klucz i oprowadzi po tym obiekcie Państwa.

Przewodnicząca Rady – w takim razie zapraszam wszystkich do obejrzenia GOKU po zakończeniu dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Kiryluk – odnośnie opracowania studium, może czas zacząć konsultacje społeczne.

Wójt Gminy – mieszkańcy dzwonią i przekazują, jeżeli ktoś ma jakieś uwagi może składać na piśmie, jak wpłyną to będą przekazane projektantom i firmie, która będzie ten temat realizować.

Radny Piotr Kiryluk – to trzeba jakieś ogłoszenia wywiesić.

Wójt Gminy – zbierać informacje formalnie to wtedy kiedy będzie podmiot wskazany, podpisana umowa, to nawet oni będą nadawali formalny bieg, będą wyznaczali terminy. Już miałem kilka telefonów, pytali mieszkańcy o ten temat, powiedziałem oczywiście, te sprawy które zgłaszacie jak najbardziej można teraz. Muszę mieć na papierze złożone te wnioski, bo firma musi mieć w aktach, w strukturze tych dokumentów.

Radny Piotr Kiryluk – do tego zmierzam, żeby ustalać to trochę wcześniej. Trzeba przygotować stosowne ogłoszenie.

Wójt Gminy – nie przygotowujemy w tej chwili, ponieważ jest przetarg na PSZOK, należy robić przetarg na autobusy, na obsługę bankową i na kolejne działania.

Radny Piotr Kiryluk – Pani Przewodnicząca czy Pani może się tym zająć?

Przewodnicząca Rady – myślę, że w najbliższym czasie tak.

Wójt Gminy – proszę Pana, ale krokiem pierwszym jest ogłoszenie przetargu i wyłonienie firmy. Proszę uprzejmie o przynoszenie wniosków. Przygotuje takie informacje i zamieszczę na stronie i wskażę do kogo można takie dokumenty składać.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 17 kwietnia 2019 r. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, wydział Gospodarki Odpadami w sprawie składowiska odpadów.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała stanowisko Gminy Stara Kornica w sprawie składowiska odpadów.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy – z tego pisma wynika, że marszałek może przystąpić do wyboru firmy, która przygotuje program rekultywacji i będzie on podstawą do wydania przez marszałka decyzji o rekultywacji, zamknięciu. Informowałem radnych 2015 - 2016 roku, że taki los czeka nasze składowisko i sugerowałem różne rozwiązania. Puenta tamtej Rady była taka, że nic nie róbmy, niech sobie to tam leży. Uczulałem, że trzeba podjąć działania, bo ktoś po nas będzie musiał się z tym zmierzyć. Mając takie składowisko musi mieć pełną instalacje odgazowania i trzeba robić kilka razy w roku badania, a jedno badanie kosztuje 2.000,00 – 3.000,00 zł. Trzeba wydawać po kilkanaście tysięcy rocznie przez te trzydzieści lat. Uważam, że zasypywać to jest szkoda, tylko wejść w układ z podmiotami, które mają pozwolenia zintegrowane, nie są to firmy prywatne, tylko firmy o dużej renomie.

Radny Dariusz Stepczuk - mam prośbę do sołtysów, żeby poinformowali mieszkańców o dokładne oznaczenie swoich posesji, w szczególności tych mieszkających na Kolonii. To ułatwi służbom ochotniczym szybszy dojazd. Dokładna numeracja posesji od drogi głównej.

Radny Ignacy Janczuk – jedyną sugestią Pana odnośnie składowiska odpadów była sprzedaż wysypiska, innych pomysłów Pan nie miał. Nawet była zaproszona firma, która była zainteresowana kupnem wysypiska. Może to i było jakieś wyjście, ale po rozpoznaniu sprawy gdzie zorientowaliśmy się jakie problemy mają ludzie, gdzie zostały sprzedane składowiska śmieci. Radni poruszali tematy, aby starać się o dofinansowanie do rekultywacji i żeby w takiej formie jakiej jest to składowisko zamknąć. Wysypisko leży blisko ujęcia wody. To było stanowisko Rady, aby szukać środków na zamknięcie tego składowiska. Proszę nie mówić, że Radni nie wykonywali żadnych działań.

Wójt Gminy – ja zwracałem uwagę, że ZUO Siedleckie jest to spółka prawa handlowego, gdzie właścicielami są samorządy. Ja myślałem o takim podmiocie, a nie o firmach prywatnych, które faktycznie robią na tym biznes. Teraz do 6 będę musiał odpowiedzieć panu dyrektorowi co dalej z naszym składowiskiem. Wrócę do rozmowy z zakładem utylizacji w Siedlcach, czy oni dalej są zainteresowani.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z dnia 15 kwietnia 2019 roku Wojewody Mazowieckiego w sprawie skargi wniesionej przez Państwa [REDAKTOR] na działalność Wójta Gminy.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady – na powyższe pismo po dzisiejszej sesji razem z Panią Mecenas przygotujemy odpowiedź i zostanie Państwu przedstawiona na kolejnej sesji.

Wójt Gminy – chciałbym poprosić Panią Irenę Maciejuk o dwie rzeczy. Pierwsze to czy w tych 23 wnioskach, które wpłynęły do Państwa, to ten wkład własny 200 zł na każdym wniosku było uzasadnienie?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – były uzasadnienia finansowe, rodzinne, różnego typu. W tej jednej sytuacji była kwestia rozmowy, aneks który został załączony do wniosku Pani [REDAKTOR] i Pana [REDAKTOR] to jest notatka służbowa sporządzona. Wynikało to z treści rozmowy z jakich powodów Ci Państwo rezygnują.

Wójt Gminy – tu były zarzuty, że wypłacaliśmy ludziom bez żadnego uzasadnienia.

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – nie, w każdym przypadku było uzasadnienie.

Wójt Gminy – druga rzecz, uwaga moja jest taka, bo 29 marca na sesji było powiedziane, że projekt, który rozliczamy, w którym gmina jest partnerem miękkim, który ma pilnować merytorycznie, że źle się dzieje i ten projekt nie będzie rozliczony. Była tu poważna kontrola, proszę Pani Ireno kilka zdań w tej kwestii.

Pracownik Gminy Irena Maciejuk – ten projekt, który realizujemy wspólnie w partnerstwie Parafia Stara Kornica, Parafia Stare Szpaki i Gmina Stara Kornica jest realizowany przy pomocy administracyjnej, merytorycznej gminy i na bazie również umowy partnerskiej zawartej z parafiami pan wójt jest Przewodniczącym Zespołu Międzyparafialnego i przejęliśmy obowiązki przeprowadzenia procedury postępowań zamówień publicznych oraz pomocy w rozliczaniu całego zamówienia. Mam informację pokontrolną, która była przeprowadzona przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. Kontrola odbyła się w bieżącym roku. Odczytam podstawę prawną przeprowadzania kontroli: art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programu w zakresie polityki spójności finansowych perspektywy finansowej 2014 - 2020 oraz wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kontrolnym i realizacji programów operacyjnych na lata 2014- 2020 porozumienia w sprawie realizacji regionalnego programu operacyjnego województwa mazowieckiego 2014-2020 z dnia 2 lipca 2015 roku zawartego pomiędzy Zarządem Województwa Mazowieckiego, a Mazowiecką Jednostką Wyrażającą Programów Unijnych i wytyczne instytucji zarządzającej w zakresie zasad przeprowadzenia kontroli w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 - 2020 §18 umowy o dofinansowaniu i upoważnienia osób kontrolujących. Rodzaj kontroli: dotyczyła kontroli dokumentów w zakresie prawidłowości udzielania zamówień z przechowywania dokumentów w trakcie realizacji projektu. Jednostkę kontrolowaną reprezentował ksiądz Mirosław Pietrzak - Proboszcz Parafii p. w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Starej Kornicy i Kazimierz Hawryluk – Wójt Gminy Stara Kornica, jako Przewodniczący Międzyparafialnego Zespołu. Informacji będących przedmiotem ustaleń kontroli udzielał i dokumenty przedstawiał jestem wpisana, jako Irena Maciejuk – Członek Międzyparafialnego Programu do Spraw Projektu. Nazwa kontrolowanego projektu to „Priorytet i gospodarka przyjazna środowisku, działanie i dziedzictwo kulturowe, nazwa projektu wzbogacania oferty kulturalnej na terenie gminy Stara Kornica po przez renowacje zabytkowych kościołów: Kościoła p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Starej Kornicy oraz Kościoła p.w. MB Częstochowskiej w Starych Szpakach,.. Przetęłam końcową ocenę stanu faktycznego i tu jest taki zapis: zgodność projektu z przepisami krajowymi w szczególności ustawą Zamówień Publicznych i Unijnymi w zakresie udzielania Zamówień Publicznych, więc ta nas nie dotyczyła. Poprawność stosowania zasady konkurencyjności tu był przyjęty inny tryb zastosowania, została zastosowana zasada konkurencyjności przy wyborze wykonawcy. Postępowanie udzielenia Zamówień Publicznych zostało przeprowadzone zgodnie z zasadą konkurencyjności, stwierdzone uchybienia- nie stwierdzono, stwierdzone nieprawidłowości- nie stwierdzono, stwierdzona kwota nieprawidłowości- nie stwierdzono. Protokół został podpisany, przez jednostkę kontrolowaną i jednostkę kontrolującą. Także projekt jest realizowany prawidłowo.

Wójt Gminy – projekt był rozliczany zaliczkowo. Wnioskowaliśmy o trzy zaliczki, zaliczki zostały wypłacone po sprawdzaniu wszystkich dokumentów.

Radny Piotr Kiryluk – odnośnie skargi Państwa [REDAKTOWANE], kiedy została złożona notatka?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – notatka służbowa została sporządzona na inną okoliczność, przy innym podaniu, z racji tego że tam nie było uzasadnienia. W wyniku rozmowy która była i o co chodziło, dlaczego ta rezygnacja miała mieć miejsce, więc nie zostało to spisane do podania, tylko została sporządzona notatka i to jest w aktach sprawy. U Państwa [REDAKTOWANE] nie było notatki, było podanie, była odpowiedź, później była skarga.

Radny Piotr Kiryluk – czy Pani się zwracała o uzasadnienie?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – podanie zostało złożone na sekretariat.

Radny Piotr Kiryluk – jeszcze pytanie odnośnie kościołów, na poczet reklamacji zostały zabezpieczone jakieś środki?

Wójt Gminy – tak, część działań jest taka, że muszą być złożone gwarancje na naprawy w trakcie trwałości projektu. 5% do zapłaty z tym, że środki na gwarancję nie pochodzą z płatności za faktury tylko inwestor przekłada gwarancję ubezpieczeniową na poczet roszczeń inwestora w trakcie trwałości projektu.

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – przy zawieraniu umów w przeważającej części stosujemy na czas podpisania umowy wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy i to jest w formie gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej. Po wykonaniu, po obiorze 70% tej gwarancji jest zwalniane, a 30 % zostaje na poczet okresu gwarancji.

Radny Piotr Kiryluk – odnośnie chodnika przy kościele, czy będzie poprawiony.

Wójt Gminy – było spotkanie robocze z wykonawcą, zostało to zapisane między innymi wszystkie ubytki, poprawa kostki ułożonej wokół kościoła.

Radny Piotr Kiryluk – czy te schody będą poprawione?

Wójt Gminy – z tego co rozmawiałem z inspektorem poziom schodów nie licuje się.

Radny Ignacy Janczuk – kiedy odbyła się ta kontrola, to już jest ostateczna decyzja i kiedy była?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – termin 22 styczeń 2019 r.

Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz - kiedy będą robione ubytki w drogach gminnych?

Wójt Gminy – pilne zostały zrobione na Kobylanach, mają kilka przyłączy kanalizacyjnych i w maju będą uzupełniać ubytki.

Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz - w sprawie Pani ██████████, czy jakby wójt wypłacił 200 zł po tym podaniu, to złamane zostałyby prawo?

Pracownik Urzędu Gminy Irena Maciejuk – w 2016 r. na czas składania wniosku o dofinansowanie każdy, kto kwalifikował się według oceny projektantów do instalacji OZE wносił wkład 200 zł i w umowie jest zapis, że ta kwota nie podlega zwrotowi, to dotyczyło poniesienia nakładów, procedur na czas przygotowania wniosku. Aneks dotyczy szczególnie uzasadnionych przypadków i można spisać jeśli on jest uzasadniony, a my nie mieliśmy żadnej zmiany, aby tą kwotę zwrócić.

Sołtys wsi Kiełbaski Tadeusz Geresz – korzystając z obecności Radnej Powiatowej, chciałbym złożyć wniosek, ponieważ rok temu była robiona droga w Kiełbaskach bez dokumentacji, gmina dołożyła do tego 130.000,00 zł. Starościna obiecała, że dokumentacja będzie w rok czasu zrobiona i chciałem się dowiedzieć na jakich zasadach to zgłaszać?

Radna Powiatu Łosickiego Urszula Daniluk - dziękuję za zaproszenie. Oczywiście zapoznam się z tematem i jeżeli będę wiedziała coś w tej sprawie to przekażę.

Sołtys wsi Kornica Kolonia Stanisław Latek – chciałbym się zwrócić, bo są duże zmiany u sołtysów, a nie ma aktualnych numerów telefonów.

Przewodnicząca Rady – proszę szukać na stronie.

Radny Mateusz Józwiuk - Radni chcieliby przejechać się po drogach gminnych i sprawdzić stan tych dróg, ponieważ Pan Wójt mówił, że w maju te drogi będą naprawiane.

Przewodnicząca Rady – myślę, że przed następną komisją spróbujemy zorganizować taki objazd po całej gminie.

Wójt Gminy – ja w sprawach bieżących, ponieważ jest w budżecie zapisana kwota na kontener 50.000,00 zł. Pracownicy składali i ktoś mówi publicznie, że można kupić za 15.000,00 zł. Ja muszę mieć obiekt, który spełnia normy, bezpieczeństwa p-poż, za certyfikaty się płaci. Poszedł komunikat, że wyłączamy światło w gminie, zostawiamy tylko przy drodze wojewódzkiej i tutaj w centrum. Pytają, żeby załączyć do godziny 22°. Jeżeli jest taka wola to zmieniam pismo, żeby włączyli w każdym sołectwie do godziny 22°, pół godziny po zachodzie słońca kalendarzowego.

Sołtys wsi Kielbaski Tadeusz Geresz – nie ma sensu włączać.

Przewodnicząca Rady – na kolejnej komisji przedyskutujemy ten temat.

Sołtys wsi Kielbaski Tadeusz Geresz – panie wójtce czy wie pan coś w sprawie strajku, ponieważ dzieci nie chodziły do przedszkola pół miesiąca, a rachunki za obiady przyszły w pełnej kwocie.

Wójt Gminy – u nas w Gminie przeprowadzona została ankieta wśród nauczycieli. I w dniu strajku nikt nie przystąpił do strajku, bo przystąpienie do strajku wiązało się z wpisaniem na listę. Ja traktuję, że szkoła pracowała normalnie.

Radny Ignacy Janczuk – starałem się jakiś czas temu o pewne inwestycje i starałem się o przystanek autobusowy dla dzieci dojeżdżających do szkoły, a pan wójt mówił że sprawa jest załatwiona. To jest nieprawda, przystanku nie ma, autobus się nie zatrzymuje. Kiedyś już mówiłem, że jest program gazyfikacji kraju, i w ostatni program załąpało się 200 gmin na terenie kraju. Za jakiś czas będzie znowu nabór i może warto pójść w gazyfikację gminy, bo ona będzie się opierała na innych zasadach. Lepiej pójść w tym kierunku, a nie w pompy ciepła.

Wójt Gminy – informowałem i dokumenty, uchwały wszystko jest. Pracownicy zamówią znaki, bo się okazuje że postawienie słupka z tablicą autobusową musimy to sami zrobić. W przeciągu trzech tygodni grupa zamontuje znak. Jeżeli chodzi o gaz, to temat jest mi znany od 2013. Pracują nad gazem dla Omya i jednocześnie będzie można gazyfikować gminę, wtedy koszty dokumentacji, projektu sieci gazowej bierze PGN na siebie. My mamy siedemdziesiąt deklaracji i zastanawiałem się czy nie ogłosić dalszego naboru.

Radna Powiatu Łosickiego Urszula Daniluk - Panie Wójtce złożyłam pismo 30 stycznia i do dzisiaj nie mam odpowiedzi, kiedy Pan odpowie na moje zapytania?

Wójt Gminy – w sprawie tych biogazowini, kurników, to sprawdzę. Wiem, że pracownik odpisywał.

Przewodnicząca Rady – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Wójt Gminy – przekazałem informację na jakich warunkach pracowała Skarbnik. Chciała Pani odejść z końcem listopada, uznałem, że trzeba to zakończyć. Macie Państwo takie dokumenty. Zwracałem się też do Pani Skarbnik, żeby zrezygnowała z pracy w różnych miejscach dla dobra gminy, żeby był czas robić na bieżąco dokumenty. Jednocześnie jest załączone rozliczenie wody za 2018 rok. Ja to dostałem na koniec marca, tam w połowie tekstu są takie bzdury napisane.

Radny Krzysztof Gawłowski – odnośnie prośby Pana [REDAKTOWANE] o przywrócenie go do pracy.

Przewodnicząca Rady – pismo te zostało dzisiaj przekazane do Rady Gminy i na najbliższej Komisji będzie rozpatrzone.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo z 30 kwietnia 2019 r. Pana [REDAKTOR] odnośnie wyjaśnienia sprawy natychmiastowego zwolnienia.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Gminy – tak jak pracownik opisał, miało miejsce takie zdarzenie, że zostały pobrane pieniądze, które nie były odnotowane w systemie. Te osoby zgłosiły, że mu zapłaciły, on te pieniądze zwrócił. Ja dowiedziałem się o tym później i te pieniądze zostały zwrócone tym osobom na wniosek gminy. Uważam, że popełnił błąd to powinien od razu zgłosić tego samego dnia lub następnego. Poprosiłem go, żeby wyjaśnić sprawę i podziękować za tyle lat współpracy, bo uważam że tak nie powinien robić. Chociażby informacja, że woda ginie, to ta osoba powinna być tym łącznikiem i przekazać mi albo pracownikom. Proszę Państwa nie można tolerować, bo my nigdy nie dojdziemy do sedna.

Radny Ignacy Janczuk – ta sprawa jest bardzo bulwersująca, z pisma wynika jasno, że ten Pan zgłaszał do Pana Wójta, czy do pracowników. Pan nie reagował, to nie pracownik który inkasuje ma reagować, tylko to Pan, jeżeli jest podejrzenie wszcząć kontrolę, ewentualnie wezwać policję. Jestem szokowany, że po raz kolejny szuka pan ofiary w chłopaku, który tu pracował od lat. Nie pozwolił Pan się mu wytłumaczyć tylko go zwolnił. Z pisma wynika, że ten Pan jest niewinny, a decyzja już zapadła. Uważam, że Pani Przewodnicząca i Radni powinni wziąć się za konkretne wyjaśnienie sprawy.

Radny Krzysztof Gawłowski – chciałbym się przychylić do prośby Pana [REDAKTOR], odnośnie przywrócenia go do pracy, bo myślę że nawet jak popełnił błąd, tak jak on prosi, żeby usunąć go ze stanowiska inkasenta i przydzielić mu inną pracę.

Wójt Gminy – ja nikogo nie szantażowałem. Jest to problem gminy, ja go sam nie rozwiąże, nie musiał podawać nazwiska, mógł podać numer domu.

Radny Ignacy Janczuk – braki wody to za poprzedniej kadencji Rady podjęliśmy decyzje o wymianie wszystkich wodomierzy w całej gminie. Jeżeli są braki do 5%, to może być błąd pomiarowy, u nas są braki między 30%, a 40 % i to jest ewidentna kradzież wody. I teraz pytam się na jakim etapie jest Pan z wymianą wodomierzy?

Wójt Gminy – kupione było 500 wodomierzy i zostały wymienione. Kolejne 500 będzie zakupione w tym roku i to ja zgłosiłem do Rady opcję, wprowadźmy 1 zł opłaty za wodomierz, aby był naszą własnością.

Przewodnicząca Rady – trzeba się odnieść rzetelnie do tego podania, więc chciałabym zaprosić tego Pana, żeby wysłuchać obu stron.

Punkt 14. Zamknięcie obrad sesji.

Po zrealizowaniu porządku obrad o godzinie 12:30 Przewodnicząca Rady Gminy Zofia Szpura zamknęła XII sesję Rady Gminy Stara Kornica.

Protokołowała

Marzena Gromysz

Przewodniczyła

Zofia Szpura

